

**Частное профессиональное образовательное учреждение
«Сочинский финансово-юридический колледж» (ЧПОУ СФЮК)**

СОГЛАСОВАНО

Протокол заседания
педагогического совета
от «18» 12 2020 г.
№ 16



ПОЛОЖЕНИЕ
о государственной итоговой аттестации выпускников
ЧПОУ «Сочинский финансово-юридический колледж»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано на основе Закона РФ «Об образовании», от 29.12.2012 № 273-ФЗ в соответствии с порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.08.2013 № 968, Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 464, Устава колледжа и регулирует порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, устанавливает правила организации и проведения государственной итоговой аттестации обучающихся (далее обучающиеся, выпускники) завершающей освоение имеющих государственную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования программ подготовки специалистов среднего звена) (далее – образовательные программы среднего профессионального образования), включая формы государственной итоговой аттестации, требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации, а также особенности проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья в колледже.

1.2. Колледж использует мультимедийное оборудование при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

1.3. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.4. Лица, осваивающие образовательную программу среднего профессионального образования в форме самообразования либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе среднего профессионального образования, вправе пройти экстерном государственную итоговую аттестацию в образовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность по

имеющей государственную аккредитацию образовательной программе среднего профессионального образования, в соответствии с настоящим Положением.

1.5. Данное Положение определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) по всем ее видам, в том числе к содержанию, оценочным средствам и технологиям государственной итоговой аттестации выпускников Колледжа.

1.6. Настоящее Положение действует до принятия нового Положения о государственной итоговой аттестации выпускников профессиональных образовательных организаций среднего профессионального образования Министерством образования и науки Российской Федерации.

1.7. В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» итоговая аттестация выпускников, завершающих обучение по программе среднего профессионального образования в образовательных учреждениях среднего профессионального образования, является обязательной.

1.8. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня освоенности компетенций, обеспечивающих соответствующую квалификацию и уровень образования выпускников Федеральному Государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования среднего профессионального образования.

1.9. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

1.10. Обеспечение проведения государственной итоговой аттестации осуществляется ЧПОУ СФЮК по основным профессиональным образовательным программам.

1.11. Обучающимся по основным профессиональным образовательным программам после прохождения итоговой аттестации предоставляются по их заявлению каникулы в пределах срока освоения соответствующей основной образовательной программы, по окончании которых производится отчисление обучающихся в связи с получением образования.

2. Государственная экзаменационная комиссия

2.1. В целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего профессионального образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями, которые создаются колледжем по каждой образовательной программе среднего профессионального образования.

Государственная экзаменационная комиссия формируется из преподавателей колледжа, лиц, приглашенных из сторонних организаций: преподавателей, имеющих высшую или первую квалификационную категорию, представителей работодателей или их объединений по профилю подготовки выпускников.

Состав государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом директора колледжа.

2.2. Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, утвержденный вышестоящим органом по представлению колледжа. Председатель организует и контролирует деятельность государственной экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

2.3. Директор колледжа является заместителем председателя государственной экзаменационной комиссии. В случае создания в колледже нескольких государственных экзаменационных комиссий назначается несколько заместителей председателя государственной экзаменационной комиссии из числа заместителей директора или педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию.

2.4. Государственная экзаменационная комиссия действует в течение одного

календарного года.

3. Формы государственной итоговой аттестации

3.1 Формой государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования является защита выпускной квалификационной работы.

3.2. Выпускная квалификационная работа способствует систематизации и закреплению знаний выпускника по профессии или специальности при решении конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе.

3.3. В зависимости от осваиваемой образовательной программы среднего профессионального образования выпускная квалификационная работа выполняется в следующих видах:

- выпускная практическая квалификационная работа и письменная экзаменационная работа для выпускников, осваивающих программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих;
- дипломная работа – для выпускников, осваивающих программы подготовки специалистов среднего звена.

3.4. Темы выпускных квалификационных работ определяются колледжем. Обучающемуся предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. При этом тематика выпускной квалификационной работы соответствует содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу среднего профессионального образования.

Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Закрепление за обучающимися тем выпускных квалификационных работ, назначение руководителей и консультантов осуществляется приказом директора колледжа.

Основными функциями руководителя выпускной квалификационной работы являются:

- разработка индивидуальных заданий (не позднее, чем за две недели до выхода на производственную практику);
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи обучающемуся в подборе необходимой литературы;
- контроль за ходом выполнения выпускной квалификационной работы;
- подготовка письменного отзыва на выпускную квалификационную работу.

На консультации для каждого обучающегося должно быть предусмотрено не более двух часов в неделю.

3.5. Программа государственной итоговой аттестации, требования к выпускным квалификационным работам, а также критерии оценки знаний утверждаются колледжем после их обсуждения на заседании педагогического совета с участием председателей государственных экзаменационных комиссий.

3.6. Государственная итоговая аттестация выпускников не может быть заменена оценкой уровня их подготовки на основе текущего контроля успеваемости и результатов промежуточной аттестации.

4. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

4.1. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план

или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе среднего профессионального образования, а также представление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики в рамках освоения профессионального модуля, соответствующего выбранной теме ВКР, и установленных ФГОС СПО, а также выполнившего все пункты договора на оказание платных образовательных услуг.

4.2. Программа государственной итоговой аттестации, требования к выпускным квалификационным работам, а также критерии оценки знаний, утвержденные колледжем, доводятся до сведения обучающихся, не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

4.3. Защита выпускных квалификационных работ проводятся на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

4.4. Результаты любой из форм государственной итоговой аттестации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

Критерии оценки выпускных квалификационных работ представлены в Приложении.

4.5. Решения государственных экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании государственной экзаменационной комиссии является решающим.

4.6. Лицам, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине, предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления из образовательной организации.

Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в установленные колледжем сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

4.7. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, проходят государственную итоговую аттестацию не ранее чем через один год после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Для прохождения государственной итоговой аттестации обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительную оценку, отчисляются из состава студентов колледжа, а затем восстанавливаются в колледж на период времени, установленный образовательной организацией самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения государственной итоговой аттестации соответствующей образовательной программы среднего профессионального образования.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации для одного лица назначается колледжем не более двух раз.

4.8. Решение государственной экзаменационной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем государственной экзаменационной комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместителем) и секретарем государственной экзаменационной комиссии и хранится в архиве колледжа.

5. Порядок проведения государственной итоговой аттестации для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

5.1. Для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья государственная итоговая аттестация проводится техникумом с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких выпускников (далее – индивидуальные особенности).

5.2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с выпускниками, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для выпускников при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента, оказывающего выпускникам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми выпускникам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа выпускников в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

5.3. Дополнительно при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категорий выпускников с ограниченными возможностями здоровья:

а) для слепых:

- задания для выполнения, а также инструкция о порядке государственной итоговой аттестации оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, или зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, или надиктовываются ассистенту;

- выпускникам для выполнения задания при необходимости предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- выпускникам для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;

- задания для выполнения, а также инструкция о порядке проведения государственной аттестации оформляются увеличенным шрифтом;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию государственный экзамен может проводиться в письменной форме;

д) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (с тяжелыми

нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
- по их желанию государственный экзамен может проводиться в устной форме.

5.4. Выпускники или родители (законные представители) несовершеннолетних выпускников не позднее, чем за 3 месяца до начала государственной итоговой аттестации подают письменное заявление о необходимости создания для них специальных условий при проведении государственной итоговой аттестации.

6. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

6.1. По результатам государственной итоговой аттестации выпускник, участвовавший в государственной итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или) несогласии с ее результатами (далее – апелляция).

6.2. Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника в апелляционную комиссию колледжа.

Апелляция о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации подается непосредственно в день проведения государственной итоговой аттестации.

Апелляция о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации подается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственной итоговой аттестации.

6.3. Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

6.4. Состав апелляционной комиссии утверждается приказом директора колледжа одновременно с утверждением состава государственной экзаменационной комиссии.

6.5. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее пяти человек из числа преподавателей колледжа, имеющих высшую или первую квалификационную категорию, не входящих в данный учебный год в состав государственных экзаменационных комиссий. Председателем апелляционной комиссии является директор колледжа либо лицо, исполняющее обязанности директора.

6.6. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей государственной экзаменационной комиссии.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции.

С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей).

Указанные лица должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность.

6.7. Рассмотрение апелляции не является пересдачей государственной итоговой аттестации.

6.8. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника не подтвердились и/или не повлияли на результат государственной итоговой аттестации;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения государственной итоговой аттестации выпускника

подтвердились и повлияли на результат государственной итоговой аттестации.

В последнем случае результат проведения государственной итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию в дополнительные сроки, установленные колледжем.

6.9. Для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации, полученными при защите выпускной квалификационной работы, секретарь государственной экзаменационной комиссии не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию выпускную квалификационную работу, протокол заседания государственной экзаменационной комиссии и заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

6.10. В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата государственной итоговой аттестации либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственной итоговой аттестации. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов государственной итоговой аттестации выпускника и выставления новых.

6.11. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

6.12. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.13. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве образовательной организации.

- Приложение: 1. Критерии оценки выпускной квалификационной работы на 3 л. в 1 экз.;
2. Лист оценки на 3 л. в 1 экз.;
 3. Оценочный лист на 2 л. в 1 экз.;
 4. Итоговая экзаменационная ведомость на 1 л. в 1 экз.;
 5. Книга протоколов заседаний государственной экзаменационной комиссии на 4 л. в 1 экз.;
 6. Книга протоколов заседаний государственной экзаменационной комиссии о присвоении квалификации на 2 л в 1 экз.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Критерии	Показатели			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена - необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием).	Актуальность либо вообще не сформулирована, либо сформулирована в самых общих чертах - проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе проблем.	Обучающийся обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует - одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы.

Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная работа имеет отклонения и не во всем соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам.	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня).	Работа сдана с соблюдением всех сроков.
Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания обучающимся работы, обучающийся отказывается показать черновики, конспекты.	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Обучающийся недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Обучающийся не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа обучающийся работы делает самостоятельные выводы. Обучающийся четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с обучающимся руководитель делает вывод о том, что обучающийся достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в работе.
Литература	Обучающийся совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников.	Изучено менее десяти источников. Обучающийся слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Обучающийся ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг.	Количество источников более 20. Все источники, представленные в библиографии, использованы в работе. Обучающийся легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг.

<p>Защита работы</p>	<p>Обучающийся совсем не ориентируется в терминологии работы.</p> <p><i>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ проведенного исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.</i></p>	<p>Обучающийся, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования.</p> <p>Обучающийся показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе.</p> <p>Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.</p> <p><i>Оценка «3» ставится, если обучающийся на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</i></p>	<p>Обучающийся достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах.</p> <p>Использует наглядный материал Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p> <p><i>Оценка «4» ставится, если обучающийся на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</i></p>	<p>Обучающийся уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др.</p> <p>Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p> <p><i>Оценка «5» ставится, если обучающийся на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</i></p>
----------------------	--	--	--	---

ЛИСТ ОЦЕНКИ

сформированности общих и профессиональных компетенций при выполнении и защите ВКР выпускников
по специальности _____

Форма государственной итоговой аттестации защита выпускной квалификационной работы в виде дипломной работы

« ____ » _____ 20 ____ г.

ФИО студента: _____

Специальность: _____

Группа: _____

Критерии оценки	Оцениваемые компетенции	Оценка критериев (балл 0-2)
1.	Соответствие представленного материала, действующим нормативно-правовым актам и дипломному заданию	ОК.6 ПК 1.1- ПК 1.5 ПК 2.1.- ПК 2.3.
2.	Актуальность выбранной темы, взаимосвязь с современными тенденциями развития юриспруденции	ОК.4 ПК 1.1- ПК 1.5 ПК 2.1.
3.	Анализ порядка норма применения на единство норма-применения в РФ.	ОК.1 – ОК.5 ПК 1.1- ПК 1.4 ПК 2.1.- ПК 2.3.
4.	Степень комплектности работы, применение в ней знаний социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин	ОК.1 – ОК.3 ПК 1.1- ПК 1.2 ПК 2.1.- ПК 2.4
5.	Соответствие требованиям стандартов оформления пояснительной записки.	ОК.1 – ОК.6 ПК 1.1- ПК 1.3 ПК 2.1.- ПК 2.3.
6.	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения ВКР	ОК.1 – ОК.7 ПК 1.1- ПК 1.5

7.	Выдержан установленный регламент времени публичного выступления	ОК.1 – ОК.3 ПК 1.1- ПК 1.4 ПК 2.1.- ПК 2.3.	
8.	Умение пользоваться инструкциями, постановлениями суда и действующими НПА.	ОК.1 – ОК.5 ПК 1.1- ПК 1.2 ПК 2.1.- ПК 2.3.	
9.	Владение профессиональной терминологией	ОК.1 – ОК.6 ПК 1.1- ПК 1.5 ПК 2.1.- ПК 2.3.	
10.	Анализ теоретических аспектов проблемы, аргументированные теоретические обобщения и изложение собственного мнения по рассмотренным вопросам	ОК.7 ПК 1.1- ПК 1.3 ПК 2.1.- ПК 2.3.	
11.	Даны аргументированные ответы на вопросы комиссии	ОК.1 – ОК.6 ПК 1.1- ПК 1.4 ПК 2.1.- ПК 2.3.	
12.	Ориентируется в способах организации и обеспечения судебного делопроизводства	ОК.1 – ОК.9 ПК 1.1- ПК 1.3 ПК 2.1.- ПК 2.3.	
13.	Свободно владеет представляемым материалом по тематике ВКР	ОК.1 – ОК.9 ПК 1.1- ПК 1.5 ПК 2.1.- ПК 2.3.	
14.	Способность выпускника выделить практическую ценность выполненной работы	ОК.1 – ОК.9 ПК 1.1- ПК 1.6 ПК 2.1.- ПК 2.3.	
15.	Использование информационных ресурсов Internet и современных пакетов компьютерных программ и технологий, компьютерных сетей и программного обеспечения судов. сайтов судов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	ОК.7 ПК 1.1- ПК 1.3 ПК 2.1.- ПК 2.3.	
16.	Использование статистических данных для анализа работы.	ОК.5 ПК 1.1- ПК 1.4 ПК 2.1.- ПК 2.3.	
17.	Способность выбирать теоретические источники соответствующие характеризваемым правоотношениям.	ОК.4 ПК 1.1- ПК 1.5	

		ПК 2.1.- ПК 2.3.	
18.	Способность решать практические задачи, в том числе осуществлять ведение судебной статистики на бумажных носителях и в электронном виде.	ОК.1 – ОК.6 ПК 1.1- ПК 1.5 ПК 2.1.- ПК 2.3.	
19.	Способность выбирать надлежащий метод исследования	ОК.2 ПК 1.1- ПК 1.3 ПК 2.1.- ПК 2.3.	
Сумма баллов за защиту ВКР			
ИТОГОВ АЯ ОЦЕНКА*			

(0-показатель отсутствует, 1-проявился частично, 2-проявился полностью)

Перевод фактической суммы баллов в итоговую оценку

Процент результативности	Балл (отметка)		Оценка
90-100%	34-38 баллов	5	Отлично
75-89%	29-33 баллов	4	Хорошо
60-74%	24-28 баллов	3	Удовлетворительно
До 59% включительно	До 23 баллов включительно	2	Неудовлетворительно

Председатель ГЭК _____

Зам. председателя ГЭК _____ / _____

Члены ГЭК _____ / _____ / _____

Секретарь _____ / _____

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

выполнения и защиты ВКР на заседании ГЭК

по специальности _____

Председатель экзаменационной комиссии _____

Члены ГЭК _____

Показатели и критерии оценки выполнения ВКР	Оцениваемые ОК	Балл (0-2)		
1. Содержание работы соответствует заявленной теме	ОК 1			
2. Работа выполнена в соответствии с основными требованиями СТО и метод. рекомендациями, в том числе, содержит качественно выполненные приложения, иллюстрации, графики, схемы т.п.	ОК 2, ОК 4			
3. Работа носит исследовательский характер и (или) возможно практическое внедрение	ОК 4, ОК 1			
4. Работа содержит выводы и мнение выпускника по проблеме	ОК 1, ОК 9, ОК 8			
5. Установление связи между теоретическими и практическими результатами и их соответствие с целями и задачами ВКР.	ОК 2, ОК 3, ОК 4			
6. Наличие в работе сравнительного анализа различных точек зрения на изучаемую тему (проблему)	ОК 2, ОК 8			
7. Содержание и качество выполнения презентации соответствует теме работы, дополняет работу	ОК 5.			
8. Владение профессиональной, специальной терминологией	ОК 1, ОК 2			

9. Защита выстроена логично, выпускник аргументирует ответы на вопросы	ОК 1, ОК 9			
Сумма баллов				

« ____ » _____ 20 ____ г.

Председатель экзаменационной комиссии _____

Член экзаменационной комиссии _____

Шкала оценки по критериям (балл, выставляемый по результатам оценки содержания и защиты ВКР):

0 - показатель не проявлен;

1 - показатель проявлен не в полном объеме;

2 - показатель проявлен в полном объеме.

Максимальная сумма баллов за выполнение и защиту ВКР 18 баллов

- Оценка, выраженная в баллах, переводится в пятибалльную шкалу:

- «Отлично» (16-18 баллов);

- «Хорошо» (12-15 баллов);

- «Удовлетворительно» (9-11 баллов);

- «Неудовлетворительно» (менее 9 баллов).

ЧПОУ «СОЧИНСКИЙ ФИНАНСОВО-ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

ИТОГОВАЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ

Специальность _____

Форма обучения _____ группа _____

Защита выпускной квалификационной работы

Дата проведения защиты выпускной квалификационной работы

« _____ » _____ 20____ г.

№ п/п	Фамилия и инициалы	Номер зачетной книжки	Оценка по защите выпускной квалификационной работы		Примечание
			цифра	прописью	

Председатель ГЭК _____ / _____ /

Зам. председателя ГЭК _____ / _____ /

Члены ГЭК _____ / _____ /

_____ / _____ /

Секретарь _____ / _____ /

**КНИГА ПРОТОКОЛОВ
заседаний государственной
экзаменационной комиссии**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Частное профессиональное образовательное учреждение
«Сочинский финансово-юридический колледж» (ЧПОУ СФЮК)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

КНИГА ПРОТОКОЛОВ заседаний государственной экзаменационной комиссии

по защите выпускных квалификационных работ

Код и наименование специальности по образовательной программе среднего профессионального образования _____

форма обучения _____

Протоколы с № _____ по № _____

Начата _____

Окончена _____

Листов _____

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Частное профессиональное образовательное учреждение
«Сочинский финансово-юридический колледж» (ЧПОУ СФЮК)

**ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии**

« ____ » _____ 20 ____ г. с ____ час. ____ мин. до ____ час. ____ мин.

по защите выпускной квалификационной работы

Специальность _____

(код, наименование)

Форма обучения _____

(очная, заочная)

Студент(ка) _____

(фамилия, имя, отчество)

Тема выпускной квалификационной работы (ВКР) _____

Присутствовали:

Председатель ГЭК _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание, должность)

Члены ГЭК:

1. _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание, должность)

2. _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание, должность)

3. _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание, должность)

4. _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание, должность)

5. _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание, должность)

Руководитель ВКР _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание, должность)

В государственную экзаменационную комиссию предоставлены следующие материалы:

1. Текст ВКР на _____ страницах.

2. Отзыв руководителя ВКР.

3. Рецензия на ВКР _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание, должность, наименование организации/

После сообщения о выполненной ВКР студенту(ки) были заданы следующие вопросы:

Фамилия и инициалы члена ГЭК, задавшего вопрос	Вопрос

Общая характеристика ответов студента(ки) на вопросы:

Мнения председателя и членов ГЭК о выявленном в ходе государственного испытания уровня подготовленности студента(ки) к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке студента(ки):

Постановили:

Признать, что студент(ка) выполнил(а) и защитил(а) ВКР с оценкой _____

Особые мнения председателя и членов ГЭК _____

Председатель ГЭК

_____ (подпись)

_____ (ФИО)

Секретарь ГЭК

_____ (подпись)

_____ (ФИО)

**КНИГА ПРОТОКОЛОВ
заседаний государственной
экзаменационной комиссии
о присвоении квалификации**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Частное профессиональное образовательное учреждение
«Сочинский финансово-юридический колледж» (ЧПОУ СФЮК)

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
« ____ » _____ 20 ____ г.
о присвоении квалификации студентам,
защитившим выпускную квалификационную работы

Присутствовали:

Председатель государственной
экзаменационной комиссии _____

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Студент(ка) _____
(фамилия, имя, отчество)

Сдал(а) все государственные аттестационные испытания с оценками:

_____ (государственный экзамен) _____ (оценка) _____ (дата сдачи)

_____ (государственный экзамен) _____ (оценка) _____ (дата сдачи)

Защитил(а) ВКР _____
(оценка) _____ (дата сдачи)

Признать, что студент(ка) _____

Сдал(а) все предусмотренные учебным планом государственные экзамены и защитил(а)
выпускную квалификационную работу по специальности _____

_____ (шифр, название)

Присвоить квалификацию _____

Выдать документ о среднем профессиональном образовании и о квалификации образца,
установленного Министерством образования и науки Российской Федерации диплом о
среднем профессиональном образовании _____

(с отличием, без отличия)

Особые мнения председателя и членов ГЭК _____

Председатель ГЭК _____

_____ (подпись)

_____ (ФИО)

Секретарь ГЭК _____

_____ (подпись)

_____ (ФИО)